

Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål

www.genanvendbiomasse.dk

Referat

Bestyrelsesmøde 2 - 2006

Mandag den 18. september 2006, fra klokken 10.00

Tilstede: Jens R. Schröder, Henrik Frier, Peder A. Mathiesen, Karen Lübben, Morten Brøgger, Helge Laybourn, Annemarie Gotfredsen, og Anders Bredmose (ref.).

Fraværende: Bjarne Larsen og Jørgen Henrik Bjerg Jørgensen (suppleant).

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 16. juni 2006
3. Aktivitetsoversigt

<i>1. Revision af slambekendtgørelse</i>
<i>2. Markforsøg</i>
<i>3. Hvidbog</i>
<i>4. Netværksamarbejde</i>
<i>5. Rekrutteringsstrategi</i>

4. Foreningens økonomi
5. Andet
 - a. Diskussion af foreningens fremtidige struktur
6. Næste møde
7. Eventuelt

Brev fra Sverige vedlagt

Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål

www.genanvendbiomasse.dk

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

Ad 2. Godkendelse af referat fra bestyrelsesmødet den 16. juni 2006

Godkendt

Ad. 3 Aktivitetsoversigt

<p>16.06.06 Bestyrelsen pålagde Anders Bredmose, at sende en mail ud til medlemmerne, med opfordring til at deltage i arbejdsgruppe som skulle udfærdige et høringssvar - der skulle godkendes af bestyrelsen.</p> <hr/> <p>18.09.06 Henrik Frier orienterede om arbejdsgruppen - som består af Bente Munk, Thomas Møller Schmidt, Bjarne Larsen, Henrik Frier og Anders Bredmose. Han gjorde opmærksom på, at Miljøstyrelsens udsendte materiale var meget foreløbigt og at arbejdsgruppen ikke i det hidtidige svar havde villet gå dybere ind i politiske problemstillinger, idet gruppen var usikker på rækkevidden af dens mandat. Bestyrelsen udtrykte stor tilfredshed med arbejdsgruppens hidtidige arbejde og efter en diskussion af mandatets rækkevidde, konkluderede Jens R. Schrøder på vegne af en enig bestyrelse;</p> <ul style="list-style-type: none">• at arbejdsgruppen godt måtte forsøge at være proaktive - men naturligvis holde sig inden for rammerne af foreningens Vision / Mission og Strategi• at arbejdsgruppen skulle samarbejde som hidtil - med bestyrelsen som "cc", således at denne kunne komme med input og kommentarer og• at arbejdsgruppens endelige høringssvar skulle forelægges bestyrelsen på næste bestyrelsesmøde til godkendelse. <p>Med hensyn til mødet i Miljøstyrelsen den 25. september, meddelte Peder Mathiesen, Helge Laybourn og Anders Bredmose, at de ville deltage.</p>	<p>1. <i>HF / BL / ANB</i> <i>(Slambek.)</i></p>
<p>16.06.06. Jens R. Schrøder gennemgik konceptet "markforsøg" - et langvarende forsøg på en opdelt mark hvor der spredtes forskellige organiske restprodukter på de lodder, og derved kunne langtidseffekten heraf undersøges nærmere. Henrik Frier pointerede, at foreningen skulle være opmærksom på, at der i forbindelse med "markforsøg" ville fremkomme resultater, som var åben for en mængde fortolkningsmuligheder. Bjarne Larsen tilføjede, at et af hovedargumenterne for et sådan projekt netop var, at sikre grunddata for den videre forskning - således at når der dukker et nyt "problem" stof op, er det muligt at tage jordprøver frem af fryseren og teste jorden for udviklingen af stoffet over tid.</p> <p>Henrik Frier spurgte om dette ikke bare ville være en "tomgangsudgift" uden håndgribelige resultater. Hertil svarede Bjarne Larsen at han så det mere som en fremtidig investering, og Jens R. Schrøder tilføjede at det tillige havde en signal værdi om ansvarlige aktører på området. Karen Lübben spurgte om der ikke allerede forelå data fra lignende forsøg i EU eller andre steder i verden? Hertil svarede Bjarne Larsen at det gjorde der ikke - der havde været et lignende projekt i Canada, men dette varede kun i 7 år. Jens R. Schrøder anslog den årlige udgift forbundet med forsøget til at ligge i størrelsesordenen 25.000 kr., og at BJORJ i forbindelse med finansieringen skulle kontakte DANVA og DAKOFA. Bestyrelsen besluttede at Bjarne Larsen og Morten Brøgger skulle lave et oplæg til "markforsøg" til næste bestyrelsesmøde.</p>	<p>2. <i>MB / BL</i> <i>(Markforsøg)</i></p>

Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål

www.genanvendbiomasse.dk

<p>18.09.06 Morten Brøgger orienterede bestyrelsen om status på markforsøg. Han og Bjarne Larsen have haft et møde med Lars Stoumann og Jakob Magid fra KVL, og det var blevet aftalt at Morten skulle udfærdige et brev til KVLs ledelse omkring indgåelsen af en længerevarende kontrakt om udførelse af disse markforsøg, mens Bjarne skulle lave et oplæg til selve forsøgsstrukturen.</p> <p>Det blev diskuteret hvorvidt resultaterne af sådanne forsøg skulle være offentlig tilgængelige. Peder Mathiesen mente, at alle resultaterne skulle være offentligt tilgængelige, og Jens R. Schrøder tilføjede at der bag hele projektet må være en dyb faglighed, hvorfor det må være KVL som administrerer forsøg og resultater.</p> <p>Med hensyn til deltagerkredsen spurgte Karen Lübben om foreningen eventuelt ved at inddrage Miljøstyrelsen i projektet, kunne give forsøgene yderligere legitimitet. Hertil svarede Morten Brøgger, at KVL sandsynligvis selv ville bidrage til projektet og derigennem legitimere forsøgene, og at Miljøstyrelsens deltagelse – som de sandsynligvis ikke ville have midler til – ikke ville give forsøgene yderligere legitimitet.</p> <p>Endelig blev tidshorizonten diskuteret. Morten Brøgger mente, at foreningen kunne lave et oplæg nu og sende det til KVLs rektor, og så man eventuelt kunne gå i gang i foråret. Jens R. Schrøder spurgte om dette var realistisk, hvortil Morten svarede at hvis ingen problemer – og Jakob Magid så umiddelbart ingen – så ja. Det blev bestemt at Morten og Bjarne til bestyrelsesmødet i november skulle udfærdige udkast til brev til KVLs ledelse.</p>	
<p>16.06.06 Jakob Magid og Simon Invertsen fremlagde "Hvidbogen" indtil nu, ud fra strukturen i det fact sheet som omhandlede tungmetaller. KVL stillede i forbindelse med gennemgangen følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none">• Har vi det vigtigste med?• Er detaljeringsgrunde passende?• Er prioriteringen af FAQ i orden?• Hvordan skal projektet afsluttes?• En diskussion om fremtiden: hvordan forbedre vi vidensgrundlaget i fremtiden? <p>Generelt udtrykte bestyrelsen stor tilfredshed med projektet indtil nu, og især de sammenstillende tabeller. Bjarne Larsen stillede spørgsmålstejn ved om sproget var for akademisk, og i den forbindelse hvem målgruppen var. Peder A. Mathiesen mente at det primært var henvendt til fagfolk og at det derfor var et passende sprogbrug.</p> <p>Det blev diskuteret hvorvidt det endelige resultat skulle lægges op på hjemmesiden. Der blev udtrykt nogen bekymring ved, at materialet kunne blive "misbrugt" og visse resultater skulle tages ud af den rette sammenhæng. Bestyrelsen blev dog enige om, at holde fast i åbenhed omkring dets arbejde, og at resultaterne i "Hvidbogen" skulle kunne tåle at være offentligt tilgængelig på hjemmesiden.</p> <p>Karen Lübben syntes at det var et rigtig godt papir, men savnede nogle positive vinkler – som der findes mange gode eksempler på. Jens R. Schrøder savnede nogle håndgribelige relationer til den enkelte forbruger / til de samfundsrelaterede netto-konsekvenser af genbruget. Hertil tilføjede Henrik Frier at der kunne opstilles nogle sammenligninger mellem hvor mange tungmetaller udledes af biler eller raketter på nytårsaften. Jakob Magid svarede hertil, at de fokuserede på hvor langt man kunne nå i forhold til det primære landbrug – således måtte de se på de mere sjove eksempler senere.</p> <p>Endeligt blev samarbejdet mellem KVL og BGORJ drøftet, efter aflevering af nærværende projekt. Det blev besluttet at det på næste bestyrelsesmøde skulle drøftes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Deltagelse i fremadrettede undersøgelser• "Frække spørgsmål"• LCA-udviklingen	<p>3.</p> <p><i>JRS / ANB</i></p> <p><i>(hvidbog)</i></p>

Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål

www.genanvendbiomasse.dk

- Muligheden for yderligere undersøgelse ved at tage en speciale- eller bachelorstuderende ind i de i foreningen repræsenterede virksomheder.

18.09.06 Indledningsvist blev det bemærket, at den endelige aflevering først finder sted på næste bestyrelsesmøde. Det blev følgelig diskuteret hvad bestyrelsen på nuværende tidspunkt eventuelt kunne ønske sig af tilføjelser til bogen og hvorledes afleveringen skulle foregå.

Henrik Frier bemærkede, at det fortsat måtte være op til de enkelte bestyrelsesmedlemmer, at overveje hvorvidt der var spørgsmål som hvidbogen ikke gav svar på. Karen Lübben efterspurgte nogle økonomiske betragtninger, hvortil Helge Laybourn bemærkede at den tilgængelige litteratur allerede afdækkede dette meget godt. Karen Lübben refererede til sidste mødes diskussion om inddragelse af såkaldte "sjove eksempler", idet sådanne kunne opbløde nogle af de problemstillinger bogen så på - og derved eventuelt stille tingene i et lidt andet lys end det rent økonomiske som forbrændingsvirksomhederne udelukkende ser på. Annemarie Gotfredsen udtrykte dog bekymring herved, idet hun så en risiko for at bogens indhold blev af mere politisk karakter - i.e. prisfastsætte fuglefløjt. Henrik Frier og Morten Brøgger mente, at selvom bogen ikke gav svar på alle spørgsmål, kunne den bruges som ballast eller baggrundsviden til en eventuel diskussion af mere politisk karakter - som f.eks. foreningens svar på XXs artikel.

Med hensyn til selve afleveringen af bogen, ønskede bestyrelsen ikke en decideret præsentation af bogen kapitel for kapitel. Bestyrelsen var mere interesseret i, at KVL fremlagde de steder i bogen hvor de største faglige problemer fremgik, og i en fremadrettet diskussion hvorledes KVL kunne være foreningen behjælpelig med at afhjælpe / afdække problemerne yderligere.

Jens R. Schrøder opsummerede ved, at konstatere at foreningen kan kommentere på - men ikke redigere i- bogens indhold, og at bogen derfor i princippet - efter næste bestyrelsesmøde - er klar til at blive lagt op hjemmesiden m.v.

16.06.06 Foreningens **netværks-arbejde** blev herefter diskuteret. Jens R. Schrøder indledte med, at denne gerne så der blev afholdt møder med de øvrige brancheforeninger, og Bjarne Larsen supplerede at dette skulle ske indenfor en tidshorizont på et halvt år. Der blev oprettet følgende (foreløbig og prioriterede) liste over fremtidige møder samt mødedeltagere fra BJORJ:

DANVA	Jens R. Schrøder / Henrik Frier	DI	Jens R. Schrøder og Bjarne Larsen
Forbruger-rådet	Jens R. Schrøder / Henrik Frier	Renosam	Morten Brøgger / Jørgen Henrik Bjerg Jørgensen / Jens R. Schrøder
Dansk Landbrug	Jens R. Schrøder / Henrik Frier	Naturfredningsforeningen	Bjarne Larsen / Morten Brøgger / Karen Lübben
DAKOFA	Jens R. Schrøder / Peder A. Mathiesen	KL	Jens R. Schrøder / Henrik Frier

I forbindelse med mødet med Dansk Landbrug, tilføjede Niels Lindberg Madsen, at der med fordel skulle søges at opnå møde med Bruno Sander og Jens Astrup fra Landbrugsraadets energiudvalg. Med hensyn til EU og Miljøstyrelsen blev det besluttet at spørge Inge Werther om den bedst egnede fremgangsmåde. Det blev tillige besluttet at fremlægge den endelige "Hvidbog" for Folketingets Miljøudvalg.

Bestyrelsen udpegede Anders Bredmose til at tage kontakt til de forskellige foreninger, og sørge for at sætte møderne i stand. Som oplæg skulle det kommunikeres at BJORJ ønskede at afdække sam-

4.
JSR / ANB
(Netværk)

Sekretariat ■ Foreningsservice ■ Axeltorv 3, 1. ■ 1609 Kbh. V ■ 3339 4214 ■ anb@landbrug.dk

www.genanvendbiomasse.dk

Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål

www.genanvendbiomasse.dk

<p>menfaldende interesseområder med de forskellige foreninger, og præsentere BGORJs mission/vision og strategi, Hvidbogen, Livscyklus analysen (LCA) og ideen om "markforsøg".</p> <hr/> <p>18.09.06 Anders Bredmose fremlagde mødeplanen for den nærmeste fremtid (bilag vedhæftet).</p> <p>Jens R. Schrøder berettede fra mødet med Forum for Virksomhedsmiljø (FFV) og viste de til lejligheden fremstillede slides, som også skulle bruges ved de kommende møder. Det blev besluttet, at Anders Bredmose skulle holde løbende kontakt med Morten Løber (sekretær for FFV) og holde ham opdateret om foreningen og dens arbejde. Jens R. Schrøder berettede videre, at især Danish Crown (v. Charlotte Thy) havde vist en interesse, og at han med tiden så dem som – om ikke medlemmer – så samarbejdspartnere. Det blev besluttet, at Anders Bredmose skulle sende dem Hvidbogen og indkalde dem til at deltage i næste bestyrelsesmøde.</p>	
<p>16.06.06 Angående rekrutteringsstrategi, blev det aftalt at dette skulle være på dagsordenen til næste møde.</p> <hr/> <p>18.09.06 I relation til foreningens økonomi, blev dette diskuteret. Jens R. Schrøder fremlagde følgende grupper som primære indsatsområder i forhold til rekruttering:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kommuner• Nogle af de større virksomheder• Større primær bønder [som b-medlemmer] <p>I forhold til kommunerne mente Peder A. Mathiesen, at så snart sammenlægningen er på plads vil det løsne sig lidt, idet kommunerne vil have et lagt bedre overblik. Annemarie Gotfredsen tilføjede, at den bedste tilgang var at kontaktes de ansvarshavende på de kommunale renseanlæg og få dem til at præsentere ideen for kommunens administration – i hvilken forbindelse hun gerne ville bruge sit kontaktnet. Henrik Frier tilføjede hertil, at så var Spildevandsteknisk Forening (Susanne Brandt, www.stf.dk) også relevant som netværkspartner.</p> <p>Helge Laybourn nævnte, at han den 21. september skulle deltage i et møde hvor også Dansk Erhvervsgartner-forening ville være til stede, og at han ville præsentere brancheforeningen for dem.</p>	<p>5.</p> <p><i>JRS/ANB</i></p> <p><i>(Rekrut.)</i></p>

Ad 4. Foreningens økonomi

Anders Bredmose fremlagde foreningens budget for 2006 og for 2007 (som præsenteret ved den stiftende generalforsamling). Herunder gjorde Anders opmærksom på, at selvom budgettet for 2006 så ud til at balancerer, så var der i 2007 budgetteret med 15 nye medlemmer (5 A- og 10 B-medlemmer) og uden denne tilgang og især det medfølgende indmeldelsesgebyr på 67.500,00 ville budgettet i 2007 ikke kunne balancerer. Der blev derfor fokuseret på rekruttering af nye medlemmer (se punkt i Aktivitetsoversigten ovenfor).

Sekretariat ■ Foreningsservice ■ Axeltorv 3, 1. ■ 1609 Kbh. V ■ 3339 4214 ■ anb@landbrug.dk

www.genanvendbiomasse.dk

Brancheforeningen for Genanvendelse af Organiske Restprodukter til Jordbrugsformål

www.genanvendbiomasse.dk

Ad 5a. Diskussion af foreningens fremtidige struktur

På baggrund af Jens R. Schrøders gennemgang af Bjarne Larsens indsendte oplæg og referatet fra sidste bestyrelsesmøde, blev foreningens struktur diskuteret – herunder især møde strukturen, idet bestyrelsens præmis var, at foreningens skal favne så bred som muligt.

Bestyrelsen var enig om, at bestyrelsesmøderne skulle være offentlige, således at foreningens medlemmer kan deltage heri – dog uden stemmeret. Dette skal således være udgangspunktet foreløbigt, indtil det eventuelt måtte vise sig at gå udover bestyrelsens arbejdssevne / beslutningsdygtighed. Derfor blev det pålagt Anders Bredmose i fremtiden, at udsende mødeindkaldelse, dagsorden og efterfølgende referat til samtlige medlemmer – ligesom det lægges på foreningens hjemmeside.

Ad 6. Næste møde

Lægges en lille uge før udløbet af Miljøstyrelsens høringsfrist til slam-bekendtgørelsen. Anders Bredmose kontakter Inge Werther for at få oplyst den nøjagtige tidsplan for høringsprocessen, så næste bestyrelsesmøde kan planlægges i så god tid som muligt.

Ad 7. Eventuelt

Med hensyn til henvendelsen fra Sverige, udtalte en enig bestyrelse at det der i brevet blev efterspurgt enten var oplysninger som var tilgængelige andet steds eller oplysninger af konkurrence- eller branchemæssig betydning. Da vedkommende, som brevet forelå, var en svensk producent ønskede bestyrelsen at Anders Bredmose oplyste vedkommende at denne kunne melde sig ind i foreningen eller Anders kunne blot henvise til hjemmesiden.

Helge Laybourn henledte bestyrelsens opmærksomhed på Bekendtgørelse om fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontakter og offentlige bygge- og anlægskontakter (BEK nr. 937 af 16. september 2004) – under hvilken brancheforeningens medlemmer var omfattet af bilags punkt 16.