

Mødereferat

Mødedato	23. september 2011
Sted	Rambøll Englandsgade i Odense
Deltagere	Jens Schrøder (JS), Bente Munk (BM), Peder A. Mathiesen (PAM), Bjarne Larsen (BL), Per Haugsted Pedersen (PHP) , Morten Brøgger (MB), Finn Andersen (FA), Sune Aagott (SA) og Heidi Alsing (HAL) ref.
Fraværende	Morten Jensen og Ole Pedersen

Referat

Man indledte mødet med en præsentation af hensyn til den ny sekretær

1. Referatet fra sidste møde blev godkendt

Det blev under dette punkt aftalt at man udskød de med referatet forudsatte punkter vedr.

- Medlemstilfredshedsundersøgelse
- Dagsrenovation, som fokus i BGORJ
- Videreførelse af kommunikationsprojektet
- "Hvordan reguleres landbruget i dag?"

2. Fremdrift i sagerne

HAL orienterede om at hun fra Linda Bagge var oplyst om at høring vedr. den ny slam-bekendtgørelse var udskudt og først forventedes i slutningen af året.

HAL blev opfordret til at tage del i slammøde 13.oktober i DAKOFA (er tilmeldt)

FA opfordrede til at BGORJ til næste møde eller snarest muligt fik overvejet hvorledes man bedst muligt kunne komme i dialog med en ny regering.

JS bad om at vi hurtigst muligt fik kortlagt mulige mødeemner. PHP foreslog præsentation af Affaldshierarkiet og VVM-sagerne. Han henviste til Inge Werther der er godt inde i problematikken.

3. Sagerne vedr. VVM-screening

Vi er bekendt med sager i hvert tilfælde i tre kommuner. Udover Ålborg og Fredensborg også Holstebro, der dog er sat i bero.

Ålborg-sagen som HedeDanmark har haft med at gøre er midlertidigt sendt til hjørne, idet man om end sent fra kommunens side selv valgte at lukke sagen, da der forelå en tidligere VVM-screening af de arealer den angik. HedeDanmark havde ellers forberedt sig med et forslag til juridisk udredning på at køre sagen. Men det blev ikke nødvendigt.

Det foreliggende forslag sendes til BGORJs bestyrelse.

Jesper Bonde fra FMT havde derimod aktuelt ikke landet sagen med Fredensborg Kommune, men havde benyttet den argumentation som er indeholdt i HedeDanmarks forslag.

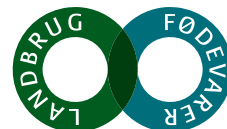
(I forlængelse heraf kan det oplyses at Jesper Bonde netop har meddelt referenten at Fredensborg ikke lader sig rokke med argumentationen fra Ålborg, at Gribskov har valgt at være mere pragmatiske, men at Ringsted Kommune nu har sagen på bedding. Så død er problemstillingen på ingen måde.)

Handlingsansvarlig

[Tekst]

HAL

HAL



Handlingsansvarlig

Sagen gav anledning til en længere debat om hvorledes BGORJ skal reagere overfor henholdsvis Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen og kommunerne.

JS oplyste at HedeDanmark ville have været sindet at forfølge sagen juridisk i fald man ikke havde trukket sig i sagen.

BM fandt at man måske kunne læse Naturstyrelsens notat som et udtrykt ønske om at kommunerne tager stilling til slutplacering af spildevandsslammet. Mens andre fandt notatets ordlyd mere rigidt.

PHP udlagde klart slambekendtgørelsen som en generel VVM godkendelse f.s.v. som spildevandsslam der overholder grænseværdierne kan anvendes på landbrugsjord uden yderligere godkendelse. Problemet er at vi mangler at overbevise Naturstyrelsen og DANVA om det.

Peder Mathisen blev spurgt om Industrispildevandssiden var med? Hvortil svaret var at man endnu ikke er stødt på supplerende VVM-krav.

PHP og SA understregede at slambekendtgørelsens affaldshierarki, som politisk tiltrådt EU-direktiv, fastslår genanvendelseskravet – det er det vi skal slå på overfor offentligheden og myndigheder. Gerne ud gennem DAKOFA.

BP oplyste at han selv skulle holde oplæg om samme genanvendelseskrav i nærmeste fremtid.

JS konkluderede på emnet at BGORJ prøver at samle sig om følgende 4 indsatser.

1. Der formuleres et skarpt brev til Naturstyrelsen, med henblik på at få styrelsen til at oplyse på hvilken baggrund og med hvilket formål notatet er udsendt. Der gøres tydeligt opmærksom på konsekvenserne af at gøre kommunernes afgørelser betingede af nye screeninger. (i brevets formulering inddrages såvel Inger Werther som Per Haugsted Pedersen)
2. Jens Schrøder tager kontakt til Linda Bagges chef Dorthe Hermansen, med henblik på at afdække om og hvorledes Miljøstyrelsen agter at reagere på Naturstyrelsens notat og om BGROJ kan være hjælpsom i den proces.
3. Der formuleres et "Standardbrev" til medlemmerne af BGROJ, rummende en sagsfremstilling, et argumentationspapir der samler op på Naturstyrelsens notat februar 2011 det og fortæller hvad BGROJ opfordrer til. (4)
4. BGORJ vil i givet fald opfordre medlemmerne til at stå op imod den politik som Naturstyrelsens notat er udtryk for evt. ved at stævne den kommune som nægter at acceptere udbringning af spildevandsslam uden ny VVM-screening. BGROJ må i givet fald solidarisk stå bag et sådant sagsanlæg.

HAL

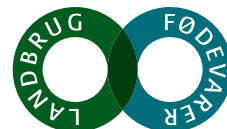
JS

HAL

4. Drøftelse af aftale om sekretariatsbistand

JS spurgte ind til bestyrelsens opfattelse af det forløb man i L&F havde budt BGORJ omkring skifte af sekretær. Han fandt selv forløbet kritisabelt, han havde ikke været inddraget på nogen måde, hvilket undrede, da han havde været med på råd da Lars Magnus Christensen var blevet ansat. Han fandt det fornødent at bestyrelsen tog stilling til to forhold:

- Hvordan reagerer vi overfor L&F på den måde hvorpå skiftet er sket
- Hvad vil vi i BGROJ på længere sigt med sekretæropgaverne



Handlingsansvarlig

JS repeterede baggrunden for at vælge sekretariatsbistand i L&F. Primært m.h.p. politisk alliance, mindre den faglige understøttelse - som DAKOFA nok kunne understøtte bedre. Han spurgte også om der ville være en anden agenda i dag efter de forgangne 5 år? Med andre ord ønskede formanden en drøftelse af fordele og ulemper ved at fortsætte med en sekretariatsaftale med L&F. En tredje mulighed var ansættelse af egen sekretær.

Meldingerne i den efterfølgende debat gik i retning af at

- vi er ikke stillet ringere end hvis LMC selv havde sagt op, men
- vi har behov for at tænke os om hvad vi vil med BGORJ
- vi vil ikke bruge flere penge
- vi skal have en organisationssekretær for BGROJ, som ikke sidder solo
- vi skal overveje om L&F er det rette sted
- vi har behov for en strategidrøftelse om BGORJ's fremtid.

JS

HAL oplyste at L&F havde accepteret at hun timetalsmæssigt havde timer til rådighed 2. halvår til oplæring uanset det fleste timer var anvendt i 1. halvår.

JS konkluderede at vi på næste møde sætter tid af til en analyse evt. en SWOT, til en strategidrøftelse. JS ville finde sparring til en sådan drøftelse in-house.

5. Økonomi

HAL redegjorde ud for omdelt økonomioversigt for den aktuelle status, herunder kontingentrestancer. Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

6. Declaration for participation ...

Der var enighed om at tiltræde den allerede fremsendte accept af at deltage i projekt om "Danish Nitrogen Mitigation Assessment". Forpligtelsen er alene at stille med interesseret deltager i årlige møder. Bjarne Larsen finder person at melde ind.

BL

7. Eventuelt

Næste møde holdes 16. november 2011 kl. 9.30 hos Peder Mathiesen Novo Kalundborg. Der er foreløbigt aftalt følgende emner til dagsordenen:

- VVM-sagen
- Strategidrøftelse, herunder stillingtagen til kommunikationsprojektets fortsættelse
- Orientering om End of Waste

Inge Werther fra DAKOFA inviteres til at deltage i mødet. Både med henblik på punktet om VVM-sagen og status på End of Waste.

Andre eventuelt – kommentarer:

Bjarne Larsen spurgte til andre forbrændingsprojekter end Faxe – i det jyske?

SA Oplyste at Hedensted –østdeponi havde været i gang men genanvendelse - affaldhierakiet havde udskudt det.

JS mente at der var ved at blive sparket liv i det igen

BL oplyste om dagrenovation til også økologiske planteavlslbrug er OK, minus Arla-garden.