



Bestyrelsesmøde - Mødereferat

Mødedato	14. januar 2016
Sted	Rambøll, Odense
Deltagere	Sune Aagot Sckerl, HedeDanmark (formand) Per Haugsted Petersen, Rambøll Peder A. Matiesen, Novozymes Bjarne F. Larsen, DAKA Danmark Kent Brejnholt, KomTek Mogens Jensen, Miljøservice Sekretariat: Julie Lykke Jacobsen (ref.) Gæster: Birger Parsberg, DAKA Danmark
Afbud	Morten Brøgger, Solum Ole Pedersen, Hedensted Spildevand

Velkomst ved Sune, BJORJ og Per Haugsted Petersen, Rambøll.

Ad 1. Godkendelse af referat fra seneste bestyrelsesmøde

Bestyrelsen godkendte referat fra sidste bestyrelsesmøde.

Ad 2. EMNEDRØFTELSE: Grænseflader mellem den animalske biproduktforordning (ABP) og affald-til-jord bekendtgørelsen

Bjarne Larsen, DAKA indledte punktet.

"Vi er i et marked hvor der er gråzoner og hvor regler er uklare. Målet må være at arbejde med styrelserne om forståelse af reglerne – samt at de internt skal allokere ressourcer.

Vejledning til hvordan organiske restprodukter skal håndteres er nødvendigt.

Per Haugsted Petersen, Rambøll supplerede ift. at orientere, om at Rambøll er i gang på vegne af MST.

Fødevarerstyrelsen kontrollerer regler, hygiejne og fødevarerikkerhed ift restprodukter der skal anvendes til foder, biogas m.v. (HACCP), for at undgå smitte både af dyr og mennesker.

Alle animalske biprodukter (af animalsk oprindelse) er under biproduktforordningen. Hvis det skønnes affald forbliver regulering under biproduktforordningen, hvis ufarligt kan det fx reguleres under Affald-til-jord bkg.

Der var blandt deltagerne uenighed ift. om indsamling, opsamling og transport af organisk affald fra husholdninger er underlagt Biproduktforordningen jf. Article 21 (of the 2009 ABPR) eller ej.

Bestyrelsen konkluderede ligeledes på baggrund af diskussion: Støtte til Inge Werther, DAKOFA's notat – afklaring ved eget BJORJ-brev med supplerende spørgsmål/klarhed. Birger, DAKA kommer med udkast til afklarende spørgsmål som fremsendes til Linda Bagge, MST snarest muligt.

- Desuden påpeges tydeligt at Branchen har brug for afklaring ifht regeltolkning og afklaring af (ovenstående) spørgsmål indenfor max 2 måneder grundet den risiko der p.t. er for fejlforklaring og uhensigtsmæssigheder

Birger Parsberg/DAKA
Julie

Ad 3. Opdatering af BGORJs Hvidbog

Julie præsenterede det indkomne tilbud op løsning af opgaven fra Rambøll og foreslog at fastholde processen omkring følgegruppen.

Bestyrelsen tilsluttede sig processen.

Bestyrelsen drøftede efterfølgende, at Biogasforeningen kan evt. medtages i en proces omkring en opdatering/supplering af Hvidbogen ift. risiko ift. afgasset KOD til jordbrug mm.

På næste møde ønsker bestyrelsen at drøfte input til ønsker til en yderligere udvidelse af Hvidbogen: emner og realistisk tidsplan og økonomi.

Ad 4) Budget for 2016

Julie præsenterede udkast til Budget 2016. Bestyrelsen tilsluttede sig oplægget og ønsker at fastholde det faste timeantal i aftalen med L&F (300 timer årligt) og accepterer de årlige prisreguleringer.

Ad 5) Status på BGORJs henvendelse til Miljøministeren

Julie gav status på BGORJs henvendelse til Miljøministeren i november, hvor der fortsat ikke er modtaget svar. Julie har hørt fra Linda Bagge, at de konkrete spørgsmål fra BGORJ er landet på hendes bord i Miljøstyrelsen. Julie/Sune følger op og undersøger om der er en juridisk regel om svartid.

Bestyrelsen tilsluttede sig dette.

Ad 6) Miljøstyrelsen – Status på Fosfornetværket og projekter

Fosfortilgængeligheds-projektet fra KU er bevilliget 60.000 kr. fra puljen hos MST. Resultatet her kan evt. bruges som afsnit til Hvidbogen. BGOJR kontakter Lars Stoumann (og Erik CC) herom ift. fremstilling.

Kent orienterede om Kommunepuljen – 1 mio. kr. KOD-afklaring. Formøde 18. januar med Arla og efterfølgende opstartsmøde.

Ad 7) Status ift. Kommunale indsatsplaner

- a) Erik E. Olesen har været i kontakt med SEGES og spurgt til evt. udvikling på området
Carl Åge Pedersen svarer:

Der sker hele tiden noget, og i princippet skulle kortlægningen være afsluttet ved udgangen af 2015. Der er en opdateret bekendtgørelse i høring. Den bekendtgørelse, som pålægger kommunerne at agere. Den indeholder en lidt længere frist end hidtil for at få vedtaget og iværksat indsatsplaner og slår fast, at jordejere og – brugere skal høres undervejs. Men ellers er formål og indhold ikke ændret væsentligt.

Det afgørende er fortsat, hvordan de enkelte kommuner vil gribe sagen an, og hvor restriktive, man skal være. Det er fortsat stærkt afhængigt af det politiske flertal i kommunalbestyrelserne.

En del kommuner er langt fremme med at indgår frivillige aftaler med lodsejerne, men os bekendt er der stadigvæk ikke nogen, der har udstedt pålæg om ændret drift. Egedal, Aarhus og Aalborg Kommuner forventer vi, er lige på nippet til at gøre det.

Vi har aftaler om møder med teknikerne i Aarhus Kommune mandag, den 25. januar, og vi har en endnu ikke datolagt aftale om et møde med Aalborg Kommune.

Vi holder skarpt øje med, hvad der sker, og juristerne på Axelborg er klar til at bistå i en principalsag, når der kommer et oplagt emne.

- b) Julie gav status ift. indsatsen og fokus hos L&F, hvor L&F har arbejdet på et indspil til Ny bekendtgørelshøring med frist 29. januar. BGORJ har ikke fundet det relevant at bidrage/supplere. De Kommunale Indsatsplaner specielt med fokus på pesticider blev behandlet på et bestyrelsesmøde i Primærbestyrelsen den 13.-14. januar – Referatet er klippet ind her:

Handlingsansvarlig

Julie, Morten og Erik E. Olesen.

Julie, Sune

Julie

Erik – fortsat dialog



Handlingsansvarlig

Niels Peter Nørring gennemgik de aktuelle indsatser på pesticidområdet, herunder arbejdet med boringsnære beskyttelsesområder

- Egedal, Aarhus og Aalborg kommuner varsler indgreb
- Næsten udelukkende fund af forbudte midler
- BAM i omkring 75% af fund i vandværksboringer
- L&F yder aktivt bidrag til sagen og holder særligt øje med de tre kommuner

- c) Sune har aftalt møde med Hedensted Kommune, Bettina Lund i forhold til at drøfte Indsatsplanerne både generelt og specifikt for kommunen.
- d) Kort drøftelse af Pers forslag omkring en evt. projektansøgning til MST ift. at afdække emnet.

Indsatsplanerne skal søges på den enkelte kommunes hjemmeside. BGORJs ambitionen er 1) at finde nogle gode cases og fx i samarbejde med dem udarbejde en faglig artikel samt 2) at identificere de kritiske planer/kommuner og give hørings svar her.

Bestyrelsen ønsker, at sætte det nye afsnit om Grundvand i Hvidbogen i spil ift. kommunerne – Så snart Hvidbogen er opdateret skal der udarbejdes et brev, som kan anvendes til dialog med og evt. hørings svar til kommunerne.

Ad 8) BGORJ Årsmøde 2016

Bestyrelsen tilsluttede sig det præsenterede program.

Ad 9) BioSafe 8. marts 2016

Næste BioSafe-arrangement finder sted hos Linkogas (Lintrup) og virksomhedspræsentationen og rundvisningen suppleres med et oplæg fra DFFB (Dansk Fagcenter for Biogas) ved Jakob Lorenzen.

Hvis der er en afklaring omkring KOD og catering og indsamling kunne det være relevant også at få status på dette. Det blev foreslået, at BGORJ kunne invitere en fra Miljø- og Fødevareministeriet i forhold til at give den status samt få syn for sagen ift. Linkogas produktion. Birger Parsberg, Daka har kontakt til den relevante person og tager kontakt. Det kunne ligeledes være relevant også invitere Henrik Bang Jensen, L&F

Ad 10) BGORJ internationalt

Links eller info om konferencer, projekter eller andet sendes til Julie

11) Eventuelt

Fødevarestyrelsen har indbudt BGORJ til et orienteringsmøde om styrelsens kommende kampagne om organiske restprodukter og animalske biprodukter den 11. marts 2016 – 10.00 til 12.00 på Axelborg. Bestyrelsen aftalte, at Bjarne og Per deltager fra BGORJ og orienterer om indholdet på det efterfølgende bestyrelsesmøde.

Efter bestyrelsesmødet præsenterede Palle Jonas Olsen, SDU-studerende sit projekt omkring sølvnanopartikler gennemført i samarbejde med BGORJ.

Sune

Per

Julie

Julie

Julie og Birger



Handlingsansvarlig
